

А Д С Ж ДИСКУССИОННЫЙ АНАРХИЧЕСКИЙ БУРНАЛ № 1



1990 - 1992

С-ПЕТЕРБУРГ

1992

Информационно-издательское агентство "АН - ПРЕСС"

# ПОМЕЩАЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОТРАЖАЮТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ТОЧКУ ЗРЕНИЯ ИХ АВТОРОВ



1.....	ОТ РЕДАКЦИИ	А.Ильчеш	БУРЖУАЗИЗМ ИЛИ АНАРХИЗМ.17
2.....	АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ	П.Гескин ПРОГРАММА страшные вещи КРОПОТКИНА.....	16
7.....	АНАРХИЗМА	А.Майшев ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ЭВОЛЮЦИОННОГО ОТМЫВАНИЕ ФЛАГА.....	18
10.....	АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ	Н.Белков СИЛА И СЛАБОСТЬ А.Майшев КРЕМЛЕВСКИЕ ПОСИДЕЛКИ.24	21



## О Т Р Е Д А К Ц И И :

Предлагаемый журнал является попыткой восполнить очевидный недостаток в деятельности анархистов, сторонников эволюционного перехода к безгосударственному обществу через переходный демократический этап.

Журнал ставит своей целью выявление их взглядов на проблемы внешней и внутренней политики, теории, страте-

гии и тактики анархического движения путем столкновения мнений.

Название журнала символизирует преобладание одноименной газеты, завоевавшей определенную известность. Это, однако, отнюдь не обозначает отказ СПБ АДС от принятого на 5-й конференции КАС решения о выпуске общеконфедеративной газеты "Свободный договор".

# ПРОГРАММА

## АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ

Предлагаемый документ является разработанным П.Гескиным проектом Программы Анархо-Демократического Союза /АДС/, составление которого было закончено в декабре 1991 года. Затягивание его обсуждения и принятия с одной стороны, необходимость распространения в сформулированном виде основных положений анархо-демократической теории с другой - составляют причины настоящей публикации.

### ЧАСТЬ 1. ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО АНАРХИЗМА

#### Глава 1. ПОНЯТИЕ АНАРХИЗМА

В течение многих десятилетий усилиями государства вои- вое- и насилие. Сознательное извращение понятия анархизма - метод политической борьбы той силы, с которой боролись и борются анархисты.

Этой силой является ГОСУДАРСТВО - особая форма организации человеческого общества, характеризующаяся наличием в нем иерархической структуры власти, созда-



ющей возможность насильственного господства одного человека над другим. Именно против этого и выступают анархисты, именно поэтому государство стремится сформировать в общественном сознании отрицательное отношение к анархизму.

Государству и власти анархизм противопоставляет СВОБОДУ, свою основную категорию, понимаемую как ПОСТОЯННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ОСОЗНАННОГО ВЫБОРА. Таким образом, целью анархизма является такое общественное устройство, при котором достигается подлинная свобода личности, исчезает государство.

В отличие от многих других общественно-политических теорий анархизм является не единым учением, а движением, по целому ряду вопросов разделяющимся на несколько основных течений. Одним из таких спорных вопросов является трактовка самого термина "анархизм".

В одном случае под ним понимается способ существования. Такой трактовке свойственны утверждения о возможности личной свободы в обществе, лишенном ее. Подобное понимание анархизма приводит на практике к отрицанию морали, разрыву с общественной жизнью. Приверженцы этой идеи, вульгарно понимая свободу как вседозволенность, становятся в глазах общества "пугалом анархизма", фактором, дискредитирующим саму идею.

В другом случае анархизм понимается не как средство, а как цель, как один из возможных, предпочтительных вариантов будущего общественного устройства. Такая трактовка ведет к пониманию необходимости развития человечества: от дикости — к разуму, от рабства — к свободе, от диктатуры — к анархии, ведет к соблюдению морали и общественных связей.

Кроме разницы в понимании термина "анархизм"

существует разница в двух удовлетворительных представлениях о конечной цели и способе ее воплощения. Анализ этого вопроса приводит к выводу, что традиционные течения анархизма /анархо-коммунизм, анархо-синдикализм, анархо-индивидуализм/ не существуют, а представляют собой различные варианты представления о конечной цели и способе ее воплощения. Анализ этого вопроса приводит к выводу, что традиционные течения анархизма /анархо-коммунизм, анархо-синдикализм, анархо-индивидуализм/ не существуют, а представляют собой различные варианты представления о конечной цели и способе ее воплощения.

## Глава 2. ТРАДИЦИОННЫЕ АНАРХИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

Не смотря на крайнее разнообразие течений, объединяющим моментом которых является неприятие государства и стремление к его упразднению, что и позволяет называть их анархическими, возможно выделить три основные группы их - анархо-коммунистическое, анархо-синдикалистское и анархо-индивидуалистическое.

**АНАРХО-КОММУНИЗМ**  
/М.А.Бакунин, П.А.Кропоткин/ в качестве идеала выдвигает безгосударственное общество, представляющее собой горизонтальный союз производителей артелей - синдикатов, осуществляющих между собой прямой продуктообмен. Под синдикатом здесь подразумевается не разновидность монополии, а независимый



коллектив работников, веного устройства и пу-  
владельчих средствами про той к нему не могут рас-  
изводства. Высшей ценно- считаться как удовле-  
сти такого общества яв- творительные.  
ляются интересы синдика-  
та, чему и подчиняются  
действия его членов.  
Способом достижения иде-  
ала значится серия ин-  
крореволюций, в ходе ко-  
торых бывшие наемные  
производители становятся  
собственниками средств  
производства.

АНАРХО-ИНДИВИДУАЛИЗМ  
/М.Штирнер, Б.Таккер / в  
качестве идеала выдвигает  
безгосударственное об-  
щество, представляющее со-  
бой союз "разумных эгои-  
стов", людей, обмениваю-  
щихся взаимными услугами  
в той степени, в какой  
это необходимо для их  
личного благоденствия.  
Высшей ценностью такого  
общества является инте-  
ресы каждой, отдельно  
взятой личности. В каче-  
стве способа достижения  
идеала выступает отказ  
от сотрудничества с го-  
сударством, что должно  
вызвать его разрушение.  
Представленные трак-  
товки идеального общест-

АНАРХО-КОММУНИСТИЧЕС-  
КАЯ "социальная револю-  
ция" является лозунгом  
гражданской войны. По-  
скольку государство пре-  
доставляет себя защитни-  
ком интересов общества,  
анархокоммунисты считают  
необходимым проведение  
действий /например -тер-  
рористических акций /,  
заставляющих государство  
"снять маску" и, подавляя  
революционное движение,  
открыто продемонстриро-  
вать свой антиобществен-  
ный характер. Очевидно,  
что последующее за этим  
уничтожение государства,  
даже если предположить  
возможность всеобщего  
возмущения, на практико  
выльется в уничтожение  
носителей власти: прези-  
дентов, министров, пар-  
ламентариев - с одной  
стороны, и судей, поли-  
цейских, военных - с  
другой, что в принципе  
уничтожает социальный  
характер такой революции  
Не может считаться



приемлемым и сам АНАРХО-КОММУНИСТИЧЕСКИЙ идеал. Приоритет интересов общества способен обладаться только при наличии общественной собственности. Такая форма собственности создает объективную необходимость в регулировании производства и распределения в рамках всего общества, что невозможно без государственного аппарата.

АНАРХО-СИНДИКАЛИЗМ, в свою очередь, является лишь ослабленным вариантом анархо-коммунизма. Сводя "социальную революцию" к "синдикальной", а общественную собственность к собственности синдиката, он не избегает противоречий, свойственных анархо-коммунизму.

Вызывает сомнения и теория АНАРХО-ИНДИВИДУАЛИЗМА. Приоритет интересов личности над интересами общества или синдиката выгодно отличает ее. Однако, отрицание общественных связей не представляется достаточно основательным, равно как и утверждение о возмож-

ности исчезновения государства путем отказа от сотрудничества с ним. Под сотрудничеством здесь понимается не что иное как выполнение законов, установленных государством, чей аппарат и является средством принуждения к их выполнению. Прямое следствие - или насильственное сопротивление или отказ от цели. Практическая невозможность ведения организованной борьбы в конечном итоге приводит анархо-индивидуалистов на позиции необходимости "социальной революции".

Всем этим трем основным течениям, кроме отрицания государства, присуще также игнорирование или неудовлетворительное освещение коренного для анархизма вопроса - каким образом будет существовать будущее идеальное общество при условии отсутствия государственных по своему характеру органов соблюдения порядка. Ясно, что в современных условиях исчезновение по ка-

## ПРОГРАММА АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ



кой бы то ни было причиной "нового человека", не государства вызовет человека, обладающего разрушительным для общества кататизмом в виде общественного норм без дамоклов меча суда и попыток насильственного перераспределения собственности — грабежи, разбой, а также сведение личных или политических счетов и так далее. Ответ же на вопрос о путях со-

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРОГРАММЫ  
АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ ЧИТАЙТЕ  
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ.

# ЦЕНТРАЛИЗМ

## ПРИНЦИПОВ ЭВОЛЮЦИОННОГО АНАРХИЗМА

Александр МАШКОВ

1. Главной целью Концепции Эволюционного Анархизма является постепенный переход к свободному /либертарианскому/ безвластному обществу, основанному на принципах АНТИСТАТИЗМА, ФЕДЕРАЛИЗМА, КАПИТАЛИЗМА, АНТИМИЛИТАРИЗМА и КОСМОПОЛИТИЗМА.
2. В качестве альтернативы современным формам государственности
- Эволюционный Анархизм предлагает безвластное гражданское / народное / самоуправление, федеративное социальное устройство, а также свободную координацию деятельности на основе глобальной информатизации общества.
3. Отвергая фиксированное право, Концепция Эволюционного Анархизма провозглашает основопо-



летующими принципами РАВНОМУ ДЛЯ ВСЕХ СВОБОДЫ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ, а также принципа СВОБОДНОГО ДОГОВОРА, предусматривающий неукоснительное соблюдение добровольных соглашений. В качестве инструментов их осуществления признается — прямое народное законодательство /т.е. решение всех наиболее важных вопросов на местных референдумах/ и суды присяжных, выносящие общественный приговор на основе совести и здравого смысла.

4. В экономической сфере, Эволюционный Анархизм поддерживает свободные рыночные отношения, конкуренцию, многообразие и равноправие различных реальных форм собственности /индивидуальной, частной, коллективной, коммунитарной/, а также деятельность независимых профессиональных и общественных объединений трудящихся, создаваемых ими для защиты своих экономических и политических интересов,

но, вместе с тем, полностью отрицает классовую теорию и, соответственно, классовую борьбу.

5. Для локализации массового и индивидуального насилия как главного и опаснейшего проявления власти, Концепция Эволюционного Анархизма предусматривает его постоянную дискредитацию при помощи широкомасштабной пропаганды антиимпериализма и национализма, образование, с целью эффективной самозащиты, общественных, территориальных и иных добровольных формирований самообороны на основе всеобщего вооружения народа, а также другие формы коллективного противодействия захвату.

6. В "национальном вопросе", Эволюционный Анархизм придерживается позиции, вытекающей из принципов интернационализма и космополитизма, а именно — межнациональный и межклассовый мир, признание условности границ любых национально-территориальных обра-



зований, стремление к ный Анархизм считает, глобальному полинациональному объединению Человечества.

7. В основу межличностных отношений, Концепция Эволюционного Анархизма предполагает заложить нравственный принцип "МОЯ СВОБОДА КОНЧАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ НАЧИНАЕТСЯ СВОБОДА ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА" /Б.Таккер/, в сочетании с так называемым "золотым правилом этики" /не делай другому того, чего не хочешь, чтобы он делал тебе/, а также принципы индивидуализма и социальной конкуренции

8. По отношению к религии и вере, Эволюцион-

что каждый человек абсолютно свободен в своем выборе исповедовать любую религию или не исповедовать никакой /т.е. придерживаться агностицизма или атеизма/, но при этом между последователями различных религиозных систем должно соблюдаться безусловное взаимное уважение и межконфессиональный мир.

И И

ОКОНЧАНИЕ "ДЕКЛАРАЦИИ ПРИНЦИПОВ ЭВОЛЮЦИОННОГО АНАРХИЗМА" ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ.

Н. БЕЛКОВ

СИЛА И

СПРАВЕДОЛИВОСТЬ

АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ

страница 10



Анархо-демократическое течение объединяет ее членов, их заводские, впервые объявлено о себе их численности. области, Ор-

в апреле 1990 года,

когда действовавшая тогда в Ленинграде АССА разделилась на две организации, одной из которых стал Анархо - Демократический Союз /АДС/. В выпущенном им манифесте формулировались основные принципы течения - эволюционный переход к безгосударственному обществу через демократию без насилия и революций. Прошло два года. Пора подвести итоги.

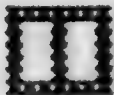
Увы, необходимо признать, что за это время анархо - демократическое течение не достигло сколько-нибудь значительных видимых результатов.

Число его сторонников минимально, они разрознены и не организованы. Летом прошлого года в той или иной степени считали себя анархо-демократическими группы в

М.Дойчер не в Борисоглебске. Оп-

ределанное тяготение к течению высказывал Д.Рябинин из Шахт. Однако не однократные попытки объединения путем создания межрегионального АДС успеха не имели. Группы отправляли сочувственные телеграммы и на этом дело заканчивалось. Призывая на словах необходимость такой организации практически ничего для этого не делалось.

Единственное, что удалось - достичь договоренности о слиянии Санкт-Петербургской группы с петрозаводскими. Однако, после августовского путча их лидер Илья Равкин заявил об отходе от деятельности, а многочисленные попытки инициировать активность его группы ни к чему не привели. Распалась и организация в Борисоглебске. Правда, Дмитрий Лобанов со това-



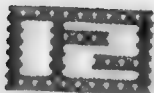
рищем сообщил, что оста-  
ется анархо-демократом,  
Осенью Рябину в Шахтах  
удалось сформировать  
свою группу, которую  
как явствует из ее мани-  
феста, пока с трудом мо-  
жно отнести к анархо-де-  
мократической. давно не  
выходила на связь и  
группа в Орле и, хотя  
нет оснований говорить о  
ее распаде, о каком-либо  
единстве действий гово-  
рить также не приходится.

Таким образом, на дан-  
ный момент более или ме-  
нее активно действует  
лишь две организации -  
Санкт - Петербургская и  
Архангельская /Роса/, а  
общая численность орга-  
низованных анархо-демо-  
кратов даже по самым оп-  
тимистическим подсчетам  
врядли превысит полсотни  
человек.

Одна из причин этого  
отнюдь не отрадного явле-  
ния - слабость анархо-  
демократической прессы.  
Издание газеты "Свобод-  
ный договор", предназ-  
начавшейся стать печа-  
тным органом макререгиона-  
льного АДС, прервалось

после выхода 4-го номера  
а "Балетень Ан-Пресс"  
хотя и выходит под нап-  
кой АДС, но настолько  
прочно придерживается  
идей единого анархизма,  
что практически не выра-  
жает точку зрения анар-  
хо-демократов. Да и его  
похвальное стремление  
охватить достаточно бо-  
гатый поток информации  
о деятельности анархис-  
тов различных течений  
не дает ему такую воз-  
можность.

Все это в конечном  
итоге привело и к сла-  
бому влиянию анархо-де-  
мократов в анархическом  
движении. Значительное  
количество анархистов,  
если и слышали о сущес-  
твовании анархо - демо-  
кратии, то вряд ли доо-  
статочно четко представ-  
ляют себе что это такое,  
ее основные идеи как в  
стратегическом, так и в  
тактическом плане. Те же  
кто сталкивался с этим  
вопросом более подробно,  
считают приверженцев  
анархо - демократии либо  
недоумками, либо ликвид-  
аторами, предателями

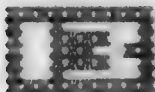


"священного дела анархии". Влияние же анархо-демократов, как самостоятельной политической силы вообще стремится к нулю. Возможно ли говорить в этих условиях о крахе анархо-демократического течения?

Или в каком случае! Каким бы слабым не казалось течение у него есть одно глобальное преимущество перед другими анархическими течениями - передовая теория. Анархо-демократам принадлежит честь разработки таких вопросов, как обоснование неизбежности исчезновения государства, путь эволюционного перехода к безгосударственному обществу, необходимость сочетания тактики системной и внесистемной оппозиции и ряд других. Без понимания всего этого любой анархист подобен слепцу, бредущему во мгле, амебе, реагирующей лишь на внешнее раздражение среды.

Все традиционные, созданные ранее анархические теории так или иначе основывались на утопических положениях революционности и классовости, что превращало их в умозрительные схемы, не имеющие ничего общего с реальной жизнью, которая в свою очередь неоднократно демонстрировала их утопичность. Только анархо-демократы смогли разработать принципиально новое учение, извлеченное от ошибок прошлого. Игнорирование его есть игнорирование процессов, характерных для развития человеческого общества.

И не так уж мало влияние анархо-демократии среди анархистов. То тот, то другой неожиданно высказывает сходные идеи. Прекрасный пример этого - известное письмо Васильевского, в котором автор, сам, наверное, того не ведая, достаточно четко изложил основные положения анархо-демократической теории. Без лишней скромности можно сказать - идеям анархо-демократии в той или иной степени носят в



воздухе и анархо-демократов среди анархистов гораздо больше, чем кажется им самим.

Общеполитическая слабость анархо-демократии также достаточно заметна. С одной стороны она является отражением слабости всего анархического движения, до сих пор воспринимаемого обществом в крайне вульгаризованном виде. Однако, также как множество анархистов не осознают свою анархо - демократическую сущность, так и многие демократы, в сущности, близки к анархо - демок-

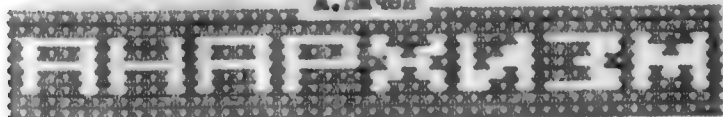
ратии. Прежде всего это относится к радикальным демократам типа СвдпР и др.

Вывод напрашивается сам собой. Не смотря на видимую незначительность анархо - демократическое течение обладает большой потенциальной возможностью увеличения количества сторонников и усиления своего влияния, как среди анархистов, так и в демократическом движении. Дело лишь за тем насколько полно эти возможности будут реализованы.

■ ■

СИЛА И СЛАБОСТЬ

А. Ничей



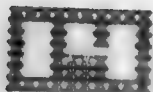
Возьмите любой политический словарь и в каждом из них вы найдете следующие строки:

АНАРХИЗМ - мелкобурж-

уазное общественно-политическое течение...

АНАРХИЗМ - безначалие, безвластие; неподчинение отдельных людей или





группе руководству и возникающий при этом беспорядок.

АНАРХИЯ ПРОИЗВОДСТВА — присущая капиталистическому производству бесплановость, стихийность развития.

В чем же проявляется "мелкобуржуазная" сущность АНАРХИЗМА? Большевикская идеология формулирует это следующим образом:

"АНАРХИЗМ выражает социальную психологию и идеологию мелкособственных слоев города и деревни, разоряемых и пригнобляемых крупным капиталом..." Ленин писал: "анархисты — А.А. / отрицают использование государственной власти революционным пролетариатом, его революционную диктатуру", отрицают необходимость подготовки революции и руководящей роли в ней пролетарской партии" / т.е. отрицают классовую борьбу — А.А. /

С чем же из вышеказанного можно согласиться, а с чем нельзя?

Во-первых — АНАРХИЗМ действительно выражает интересы мелких собственников. Защищая интересы личности от посягательств какой-либо власти, независимо от происхождения ее /власти/, он /анархизм/ стоит на принципах неприкосновенности как идейных, так и имущественных прав личности. Конечно, если только эти имущественные права человек получил не за счет ущемления прав других членов общества.

Во-вторых, анархисты, конечно же, отрицают использование государственной / и любой / власти кем бы то ни было, необходимость подготовки революции / кроме, разве что, анархокоммунистов/, а тем более руководящую роль в этом пролетарской или какой-нибудь другой партии, т.е. отрицают и классовую и политическую борьбу при помощи оружия или узко-партийных амбиций.

Как видно, анархисты не отрицают самих доводов, приведенных выше.



единственное, с чем производство вообще согласиться, так это с "общественно-политическим течением". АНАРХИЗМ - не течение, а весьма широкое и распространенное общественно-политическое движение, состоящее из большого спектра течений, как не подходит он и к АНАРХИИ, потому что последняя предполагает определенные закономерности развития человеческого общества на пути к безгосударственному устройству /у различных течений анархизма они, правда, несколько различаются/.

Теперь рассмотрим второе определение: "АНАРХИИ - ... /см. начало/. Не будем касаться первой части его, ее мы пока оставим в покое, это тема, подлежащая более глубокому исследованию, и требует отдельного рассмотрения.

Итак: "АНАРХИИ ПРОИЗВОДСТВА - присущая капиталистическому производству бесплановость, стихийность развития".

В чем же выражается "СТИХИЙНОСТЬ РАЗВИТИЯ" капиталистического производства?

действующая в нормальных условиях, в атмосфере свободного идеологически общества, при соблюдении законов развития современной экономики, "капиталистическое"

БЕСПЛАНОВОСТЬ же действительно присутствует в процессе развития "капиталистического" производства. Но она объясняется простым отношением спроса и предложения. А зачем выпускать запланированную продукцию, если она не пользуется спросом у потребителя? Поэтому, изучая спрос, "капиталистическое" производство стремится в кратчайшие сроки удовлетворить его, тем самым обеспечивая себе гарантию прибы-



ли и одновременно рабо- заинтересованность при  
тая на рост благосостоя- соблюдении и выполнении  
ния общества. Вот здесь интересов всего общества  
действительно присутст- И в этом случае идео-  
вует один из принципов логи большевизма в опре-  
развития общества, при- деленной степени были  
судий и АНАРХИИ - личная правы.

# СТРАШНЫЕ ВЕЩИ НРОПОТКННА

П. Г Б С К И И. Критика нравственных начал \*

Неоднократно уже ука- повесть индивидуального  
зывалось на имеющийся террора.  
среди анархистов неско- Обратимся к корням.  
жесть взглядов на разли- Одной из классических  
чные стороны анархичес- работ по вопросу этики  
кого учения, в том числе анархизма считается бро-  
это касается и вопросов шюра П. Кропоткина "Нрав-  
этики. Удивительно, как ственные начала анархиз-  
в более или менее одном ма", написанная в 1890  
русле могут уживаться году /см, например, кни-  
откае от насилия и про- ту П.А. Кропоткин "Этика"

\*\*\*\*\*  
\* Статья посвящается А. Родионову и А. Кузнецову.



М., 1991/. Здесь мы наблюдаем уже обозначенные противоречия в "чистом виде".

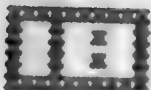
С одной стороны, автор декларирует то самое "уважение к личности", о котором так любят говорить анархисты. С другой стороны, присутствует прямое оправдание индивидуального террора, примером чего служит убийство народовольцами Александра II 1 марта 1881 года. Как же совмещает Кропоткин эти несопоставимые вещи?

Оказывается, очень просто. Для него Гриневицкий, бросивший бомбу в царя накануне принятия им конституции и тем отодвинувший переход страны к парламентаризму на добрые четверть века, отнюдь не убийца, а чуть ли не благодетель, так как понимал, что "хорошо поступил и что заслужит одобрение тех, кого он уважает, если он убьет ядовитую змею или тиранина".

Положительную оценку действий подобного рода

Кропоткин выводит из своего представления о добре и зле, считая "добром то, что полезно обществу... и злом то, что вредно этому обществу". Значит, несмотря на то, что Александр II - личность, которую следовало бы уважать, Гриневицкий правильно убил эту личность, т.к. она объективно была вредна обществу, нарушая еще одну этическую норму, формулируемую метром - принцип равенства, которое, оказывается, тоже, что и справедливость. Отсюда следует, что убийство Александра II - это всего лишь акт восстановления справедливости. Удивительно, как это террористы не перестреляли всех вокруг и до настоящего равенства нет и быть не может. Различия между людьми столь разительны, что, начав с царей, они должны были закончить самими собой. Милое получилось бы освобождение.

Особенно изумительна эксплуатация Кропоткиным кажущегося безупречным



"золотого правила этики" - "поступай с другими так, как бы ты хотел, чтобы в тех же условиях другие поступали с тобой". И вот человек, прозванный "Освободителем", падает на мостовую набережной Екатерининского канала, а борцы за освобождение всех угнетенных рукоплещет состоявшемуся.

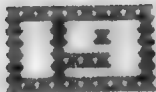
Как же случилось, что "золотое правило этики" сыграло с Кропоткиным столь дурную шутку? Представляется, что само по себе, взятое в "чистом виде", оно действительно способно оправдать любое насилие. Для недопущения такового необходимо использование "золотого правила" вкупе с рядом ограничителей, своеобраз-

# ОТМЫВАННЫЕ ФЛАГА

Кирилл БЕМОГЛАЗОВ

Появление нового течения в анархизме - анархо-демократизм - стало поворотным моментом в его истории. До него анархизм, несмотря на некоторые различия в толковании, в сущности являлся движением определенного политического направления, которое, пользуясь общепринятой терминологией, называется левым.

Известны три классические течения в анархизме - коммунистическое, синдикалистское и индивидуалистическое. Насколько все они левые, ведь к этому направлению относятся политические



зных нравственных табу, аксиом, которые стоит принять без каких-либо логических доказательств их правоты — равенство это не справедливость, не убой, не сотвори революции и т.д. и т.п. ский характер. Это поставит, наконец, преграду тем анархистам, которые, терпя поражение за поражением, с маниакальным упорством продолжают гордо повторять вслед за классиком: "Грабеж приоб-

Только такое решение гать к силе человечество  
задачи, поставленной признает за теми, кто  
Кропоткин, придаст завоевал это право".  
"золотому правилу этики" Страшные вещи писал Кро-  
необходимый гуманистиче- поткин.

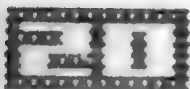
ский характер. Это поставит, наконец, програму тем анархистам, которые, терпя поражение за поражением, с маниакальным упорством продолжают гордо повторять вслед за классиком: "Право прибегать к силе человечество признает за теми, кто завоевал это право". Страшные вещи писал Кропоткин.

течения, противопоставляющие себя капитализму, то есть отвергающие частную собственность, защищающие права трудящихся и, в конечном итоге, выступающие за революционный путь решения этих проблем?

Наиболее ярко левая "окраска" проявляется у анархо - коммунистов. Из их классики - Бакунин с Кропоткиным, из современных их последователей - например, Анархо-коммунистический Революци-

онный Союз, никогда не скрывали, что их целью является построение коммунизма. Их статьи и выступления полны проклятиями в адрес надвигающегося капитализма и слезами по поводу ухудшающегося положения обобщенных трудящихся. Метод достижения цели также чисто левый — революция. "Что остается нам — восклицает газета "Черное знамя", — кроме революции; что остается миллионам бедных





кроме нее; что остается грамм, что "экспроприация земли и средств производства революционными рабочими производственных коммун может производиться и успешно завершиться только насильственным путем" - все это далеко не случайно и также глубоко обоснованно, как обращение анархо-коммунистов к троцкизму.

Именно поэтому в свое время анархо-коммунисты помогали большевикам совершать их переворот, матрос Железняк закрывал Учредительное собрание, Котовский рубил белых, Кропоткин тепло беседовал с Лениным. Именно поэтому сейчас анархо-коммунистическая группа Д. Лавани переживала, дигровалась в троцкистов. Они правильно сделали. Этот шаг - логичное развитие идей анархо-коммунизма.

Вообще левые сейчас и анархо - синдикалисты. Столь возмущивший нас поворот КАС-КОРА к рабочему движению, оголтелая критика правительства Ельцина, заполнившие страницы анархо-синдикалистской прессы, постоянные дружественные контакты с организациями типа САК или откровенно революционного МТР, утверждающего в своей Про-анархо-коммунистическую

К

К. Белоглазов

ОТЫСЫВАНИЕ ОБЛАГА



организации.

Напрасно геральдическими цветами классического анархизма считается черно-красный. Когда от слов надо переходить к делам

делу революционная волна смыкает черным цвет с этих знамен. Сколько могут они ругать коммунистов. Слова не в силах прикрыть суть.

# УРОКИ

## ДЕЛА

# РОДИОНОВА — КУЗНЕЦОВА

23 апреля Московский городской суд изменил вынесенный ранее приговор по делу Родионова и Кузнецова. С учетом срока, отбытого в тюрьме до суда, они были освобождены. Это решение стало

еще одним этапом в длительшей уже более года судебной тяжбе, которая обернулась для двух московских анархитсов почти годовым тюремным заключением, сильным ухудшением здоровья у одного и

потерей среднего образования у другого. И это не конец. Еще необходимо добиться полного оправдания Родионова и Кузнецова, возмещения причиненного им ущерба и наказания всех виновных.

Наверное, было бы необходимо еще раз написать о бесчинствах головорезов из ОМОН - опричников современного государственного режима в России, о попытках представить чисто политическое дело простым уголовным, а Родионова и Кузнецова - заурядными уголовниками, остановиться на роли КГБ, прокуратуры и суда в этом процессе, отметить, что в России продолжают отбывать наказание политические заключенные. Однако, все это очевидно.

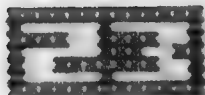
Настало время попытаться сформулировать несколько уроков, которые должны быть вынесены АНАРХО-ДВИЖЕНИЕМ из дела Родионова и Кузнецова.

Конечно, было бы несправедливо не отметить той роли, которую сыгра-

ли анархисты Москвы, Казани, Саратова, Питера и других городов в деле освобождения Родионова и Кузнецова. Но при всем желании, не выделось единства в их действиях, плановости, скоординированности. Каждая городская организация анархистов вела свою борьбу почти исключительно локально, опираясь только на свои собственные силы и авторитет, опыт и полученную информацию. За всеми делами не выделось общего анархического движения, о котором так любят говорить и на которое привыкли ссылаться анархисты.

Очень бы хотелось в очередной раз предложить всем анархистам страны помириться, забыть обиды накопленные друг на друга за эти годы. Но!

Сейчас в стране ни одно макрорегиональное объединение анархистов не издает своего печатного органа и мы просто можем не знать о существовании друг друга. Да, во многих городах изда-



тсЯ свои "много"-тиражные издания - "Свободный мир" и "Новый свет", "Голос анархизма" и "Бунтарь", но их выпуски опять же заслуга только конкретных городских организаций, даже конкретных людей. И это положение не смогут исправить ни бюллетени, издаваемые саратовскими, московскими, питерскими анархистами, ни даже индормсезы АДА. Можно долго говорить о налаживании информационного обмена. А все попытки создать общепанархическую газету "Черное знамя" не дали результата, в фонд общекасовской газеты "Свободный договор" поступило немногим более 200 рублей.

Следует вспомнить и о постоянных конфликтах между анархистами внутри самих городских организаций. Анархический мир постоянно содрогается от подробностей междоусобиц в Москве, Туле и т.д. Ко всему этому можно добавить нашу малочисленность, скромное влияние, отсутствие средств, пло-

хую связь с правозащитными организациями и останется только удивляться почему Родинонов и Кузнецов все-таки находятся на свободе.

И не стоит много говорить о том, что это первое общее серьезное дело, а необходимо попытаться исправить недосчитки, чтобы не только достичь полной победы в процессе Родинонова и Кузнецова, но и продолжить нашу борьбу на основе единства, целенаправленности и координации совместных усилий.

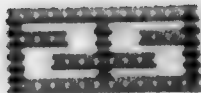
Необходимо не только ставить себе в заслугу количество лет, неотсуженных Родиноновым и Кузнецовым, но и помнить о каждом дне, проведенном ими в тюрьме, о том, что если бы удалось соединить все силы в единую, то этих дней было бы меньше.

Александр МИХАЙЛОВ

# Политический комментарий

Александр  
МАЛЫШЕВ

Очередной 6-й съезд народных депутатов Российской Федерации, будущий, формально, важнейшим общественно-политическим событием апреля, на деле к сожалению, оказался похож на неудачно поставленный дарс. Если бы не крайняя трагичность экономического положения России, то о состоявшемся съезде лучше всего было бы просто забыть — настолько незначительной оказалась эффективность более чем двухнедельной работы тысячного депутатского корпуса. Ожидавшееся на съезде серьезное столкновение между сторонниками и противниками кардинальных экономических реформ, на практике вылилось в суетливое "перетягивание каната" между крайними реакционерами /в лице представителей блока "Российское единство"/ и умеренными консерваторами /фракция "Смена — новая политика", "Объединенная фракция социал-демократов и республиканцев" и некоторые другие/. Ради-



ками же, будучи в меньшинстве и не выработав единой позиции, как всегда, остались в стороне.

Яркий примером царящих среди депутатского корпуса настроений может служить принятие на съезде антирабочего "Росстановления о ходе экономических реформ", фактически ставшее крест на стремлении к ускоренной капитализации бывшего советского общества. В нем парламент потребовал от правительства, образно говоря, "и на елку влезть, и попку не укуоть", забывая при этом, что в наших условиях безоглядный популизм, по своим разрушительным последствиям, опаснее Ситы. Кроме того, при таком поведении народных избранников никакой МВФ кредиты не отстегнет, а без них стоять нашим заводам и фабрикам "на вечном приколе".

И вот, чтобы остудить не в меру разгоряченных несобойчивых планам социальной заботы бистующего населения, находяще-

вый вице-премьер "рванул в кулуарах съезда тухлently заготовленную "бомбу" под названием "заявление правительства об отставке". Надо отдать ему должное - момент был выбран мастерски. Половина депутатского корпуса задохнулась от восторга и прильнула уже под предводительством Бабурина создавать "национальное правительство", а другая, ошопившись, объединилась в "поплавки реформ". В результате - споры на время забыты, общее замешательство - мамлю.

Дальнейшее развитие событий еще раз подтвердило тезис об абсолютной непредсказуемости россиян. Вместо того, чтобы окончательно свалить ненавистное правительство и решительно атаковать его главу - Президента, реакционеры из красно-коричневого блока вдруг на глазах подобрали и позволили съезду беспринципно принять прогайдаровскую "декларацию", являющуюся своеобраз-

2000-10-10



разной моральной индульгенцией всем прошлым и будущим ошибкам и просчетам правительства. А на счету команды Ельцина - Гайдара, как это ни прискорбно, уже целая серия "подвигов".

В первую очередь, это бесконтрольная, номенклатурная приватизация, усиливавшая и без того жестокий экономический монополизм. Практически не создано никаких надежных законодательных гарантий для широкого развития малого и среднего предпринимательства, для перехода предприятий в руки трудовых коллективов, т.е. создания синдикальной собственности. Кроме того, проводимая правительством ценовая либерализация, в условиях засилья государственной собственности, по сути являлась просто очередным беззастенчивым повышением цен со стороны абсолютного монополиста - государства, извратив и испорчив, тем самым, в глазах населения саму идею свободного

ценообразования.

К этому печальному перечню еще можно прибавить крайне нелепую, грабительскую систему налогообложения, действующую ныне в России. О каком снижении уровня инфляции может идти речь, если практически любой произведенный и проданный товар минимум трижды /1/ облагается так называемым "налогом на добавленную стоимость" - при производстве сырья, при его переработке и при реализации продукции через торговую сеть /не принимая во внимание реальную возможность многократной перепродажи данной продукции через систему торгово-закупочных предприятий и фирм, автоматически накручивающих ее цену/. И за все это, в конечном итоге, платит народ, загнанный государством в угол и лишенный возможности выжить.

С другой стороны, принятие Президентом отставки правительства означало бы верооятное пре-

крашение даже тех нелю-землю, включая право  
ких попыток перехода к продажи, которая одна  
свободной рыночной эконо-только и может создать  
номике, которые предпри-материальную базу для  
нимаются сейчас кабине-экономического возрожде-  
том Гайдара. Поэтому, ния страны, так и не бы-  
внезапная, необъяснимая ла легитимирована.  
лояльность парламентских  
"ястребов" по отно- В итоге, 6-й съезд  
шению к вышеназванной народных депутатов при-  
декларации съезда, как нес России, фактически,  
это ни парадоксально, лишь джину новых попра-  
помогла прийти к долго-вок-заплат к заплесневе-  
жданному компромиссу, лой брежневской консти-  
при котором "и овцы цели туции, гордое звание ре-  
и волки сыты". Правда, спублики в составе несущест-  
точки зрения радикальных вующего СССР, остав-  
сторонников полного эконо-ленное тупоголовыми "за-  
номического суверенитета конодателями" в неприко-  
личности, компромисс по-сновенности, да недостой-  
лучался явно недоношен-ную коллективную переоб-  
ным, так как съезд не ранку между хамоватым  
решил важнейший во все спикером, правительством  
времена для России вопро-и парламентским вече-  
с - о земле. Полная над которой две с лиш-  
частная собственность на ним недели потешалась страна.

СВОБОДНЫЙ ДОГОВОР № 1 апрель 1992

# РЕДАКЦИЯ

- \* желает сотрудничества со всеми, интересующимися вопросами внешней и внутренней политики, теории, стратегии и тактики анархического движения.
- \* Оставляет за собой право отбора помещаемых материалов и их комментирования.
- \* будет рада любой, оказанной ей помощи, будь то финансовая помощь путем оформления подписки или пожертвования, содействия в тиражировании и распространении, предоставления статей.
- \* надеется на благосклонное отношение читателей.

Объявляется подписка на журнал  
"СВОБОДНЫЙ ДОГОВОР"

Цена 1 номера: 5 рублей. Периодичность выхода: 1 раз в 2 месяца, за исключением летнего сезона. Подписка производится путем перечисления удобной суммы на адрес редакции.

РЕДАКТОРСКАЯ ГРУППА: П.Гескин, А.Лцун

АДРЕС ДЛЯ ОБРАЩЕНИЙ И ПЕРЕВОДОВ: Санкт-Петербург.  
199048, В.О., 9 линия, д.78, кв.13.  
ГЕСКИН Павел Игоревич.



АН-ПРСС